



Fundargerð

Verkefnisstjórn rammaáætlunar um nýtingu vatnsafls og jarðvarma.

22. fundur, föstudaginn 25. september, kl. 8:00
í iðnaðarráðuneytinu, Reykjavík

Mætt: Svanfríður Jónasdóttir, formaður, Anna Sverrisdóttir, Elín R. Líndal, Friðrik Dagur Arnarson, Guðni Jóhannesson, Hjörleifur Kvaran, Kristín Huld Sigurðardóttir, Kristín Linda Árnadóttir, Unnur Brá Konráðsdóttir, Þóra Ellen Þórhallsdóttir, Helga Barðadóttir (iðnaðarráðuneytinu), Steinunn Fjóra Sigurðardóttir (umhverfisráðuneytinu), Kjartan Ólafsson (formaður faghóps 3).

Forföll: Stefán Arnórsson og Þorsteinn Tómasson

Fundarfrásögn

- Fundargerð** síðasta fundar var frestað.
- Kynning Sveinbjörns Björnssonar.** Sveinbjörn Björnsson reifaði nokkrar hugmyndir um störf verkefnisstjórnar og kynnti lýsingar á virkjunarkostum sem liggja frammi á lokuðu svæði á heimasíðu Orkustofnunar. Í upphafi lagði hann fram tillögu að fækkun kosta sem faghópur 4 og formannahópur faghópa munu hafa til hliðsjónar við slíkt mat. Þá reifaði Sveinbjörn nálgun verkefnisstjórnar þegar kæmi að endanlegri flokkun virkjunarkosta og svæða. Í 1. áfanga höfðu niðurstöður faghópa 1 og 2 verið lagðar saman þannig að einkunnir faghóps 1 vógu 2/3 og faghóps 2 þriðjung. Þannig voru samanlagðar niðurstöður faghópa 1 og 2 mældar gagnvart útkomu faghóps 4 en faghópur 3 náði ekki að skila niðurstöðu. Kostum var þá raðað í 5 flokka (A, B, C, D og E) en nú stefnir í að flokkarnir verði þrír.
- Aðferðafræði faghópa.**
 - Faghópur 4.** Í kynningu á aðferðafræði faghóps 4 benti Guðni á að grundvallarbreyting hefði orðið um leið og orkunýting hefði færst frá ríkinu yfir í samkeppnisumhverfi. Nú væri mikilvægt að taka mið af stefnu orkufyrirtækjanna og meta þá kosti sem þau legðu mestan þunga á. Í samræmi við þetta hafði upplýsinga verið aflað frá orkufyrirtækjum, Orkustofnun, Ísor og fleiri aðilum. Mat á arðsemi (þ.á.m. nýtingu) virkjunarkosta sé nú á ábyrgð hvers orkufyrirtækis en viðmið faghóps 4 í forgangsröðun verða a) stofnkostnaður á hverja kWh á ári, b) staðsetning og c) flutningskostnaður. Stofnkostnaður byggir á útreikningum orkufyrirtækjanna og beðið er upplýsinga frá Landsneti til að meta flutningskostnað. Mikilsvert er að sem flestir virkjunarkostir verði metnir enda er hlutverk rammaáætlunar gagnvart orkufyrirtækjum að vera þeim leiðbeinandi um stefnumörkun til framtíðar. Athuga bæri að sumir kostir eru komnir í gegnum á mat á umhverfisáhrifum framkvæmda. Í máli fundarmanna kom m.a. fram að línulagnir og –stæði skiptu verulegu máli og þar þyrftu sem allra bestu upplýsingar að liggja fyrir.
 - Faghópur 3.** Glærुकynning Kjartans liggur frammi á vinnusvæði á heimasíðu. Í framhaldi af kynningunni spunnust umræður þar sem m.a. kom fram:

- i. Það álit að of mikil áhersla væri á áhrif á atvinnu og vinnumarkað einstakra landshluta á kostnað þjóðhagslegrar þýðingar og líklegra samfélagslegra áhrifa. Þá væri lítið hugað að samanburði á ólíkri framtíðarnýtingu svæða, þ.e. hvaða þýðingu hefði önnur nýting en orkunýting.
 - ii. Fram kom gagnrýni á þá ályktun faghópsins að því stærrí sem virkjanir eru, þeim mun fleiri væru möguleikar til atvinnuuppbyggingar. Stórar virkjanir hefðu sýnt sig að vera aðeins fyrir einn stórnotanda sem gæfi kost á fáum störfum á hvert mega-watt. Kjartan svaraði því til að niðurstaða hópsins væri sú að fjöldi starfa pr. mega-watt milli stórra og smárra virkjana væri innan skekkjumarka.
 - iii. Hópnum var boðið að fá í hendur fyllri upplýsingar um menningarminjar.
- c. **Faghópur 2.** Glærुकyning Önnu liggur frammi á vinnusvæði á heimasíðu. Anna lagði fram tillögu um að Íslandskort úr skýrslu 1. áfanga sem sýndi alla virkjunarkosti yrði endurunnið og uppfært. Einnig að við lýsingarnar á virkjunarkostum bættust upplýsingar um hvar á vegi kostirnir væru staddir. Þá lagði hún til að Friðrik Dagur sem setið hefur síðustu fundi faghóps 2 yrði tekinn inn í hópinn sem full gildur meðlimur. Einnig lagði hún til að Guðni Guðbergsson, fiskifræðingur á Veiðimálastofnun, yrði tekinn inn í hópinn og kæmi hann fyrst og fremst að mati á hagsmunum hlunninda, einkum veiða. Báðar tillögurnar voru samþykktar. Formaður tók fram að öllum faghópum væri heimilt að kalla til fleiri aðila til matsvinnunnar. Loks sagði Anna að faghópur 2 stefndi að skilum fyrir jól
- d. **Faghópur 1.** Glærुकyning Þóra liggur frammi á vinnusvæði á heimasíðu. Þóra upplýsti að stefnt væri að því að tvöfalda meðlimi hópsins þegar kæmi að mati og einkunnargjöf á verðmætum svæða og áhrifum virkjunarframkvæmda. Upphaflegi hópurrinn mun síðan annast röðun samkvæmt AHP-aðferðarfræðinni. Hún sagði faghópurinn hafa sammælt um að breyta einkunnarskalanum með því að bæta við hárri einkunn - verði 0, 1, 3, 6 10 og 20 í stað 0 1, 3, 6, og 10 (0 kemur aðeins fyrir í áhrifamati en ekki verðmætamati) – til að draga fram meiri mun á verðmæti svæða. Um skil hópsins sagði Þóra að stefnt er að því að skila inn verðmætamati fyrir jól en áhrifamati eftir jól.
4. **Vinnuáætlun.** Formaður sagði ógerlegt að setja niður fasta vinnuáætlun við svo búíð. Sú ákvörðun yrði að bíða formannafundar faghópa sem haldinn verður 30. sept. Þó lægi fyrir að óbreyttu, að lokaskil drægjust fram í lok janúar. Nauðsynlegt væri að fá leiðbeiningar frá Alþingi um hvaða form skuli vera á skilum og vinna verkefnisstjórnar mun miðast við aðkomu að greinargerð með þingsályktun. Fram kom þung áhersla á að 2. áfangi myndi skilja þannig við gögn að þau væru aðgengileg þegar kæmi að vinnu vegna 3. áfanga rammaáætlunar.
5. **Næsti fundur.** Ekki var ákveðin dagsetning fyrir næsta fund en að loknum formannafundi 30. sept. mun formaður gera tillögu um framhaldið.