

Reykjavík, 10. nóvember 2011

## **Umsögn Orkuveitu Reykjavíkur um drög að þingsályktunartillögu um áætlun um verndun og orkunýtingu landsvæða og umhverfismat verndar- og orkunýtingaráætlunar<sup>1</sup>**

Orkuveita Reykjavíkur (hér eftir OR) lýsir ánægju sinni með að áætlun um verndun og orkunýtingu landsvæða (hér eftir Áætlun) er að koma fram og metur mikils að hafa fengið tækifæri til að taka þátt í mótun verkefnisins og framvindu þess. Ennfremur lýsir OR yfir ánægju sinni með opið samráð um Áætlunina og umhverfismat hennar. OR telur mikilvægt að sem fyrst sé dregið úr óvissu um hvaða orkukosti komi til greina að nýta og hverjir verði verndaðir eða teknir til annarra nota. OR lýsir ánægju með það vandaða ferli sem að baki Rammaáætlun og niðurstöðu hennar liggur og þakkar fyrir þann vettvang skoðanaskipta sem það hefur skapað.

### **Vinnsla varmaorku og raforku**

OR vinnur um  $\frac{2}{3}$  hluta notkunar íslensku þjóðarinnar á varmaorku. Hlutdeild OR í raforkuvinnslu úr jarðvarma á Íslandi er svipuð. Fyrirtækið vinnur nú sjálfst um helming þeirrar raforku sem það selur almenningi og að megininu til er hún úr jarðvarma. Í ljósi þessa lætur OR sig helst varða orkukosti jarðvarmans í Áætluninni.

Liðlega helmingur þeirrar varmaorku sem OR vinnur og nánast öll raforka frá fyrirtækinu er fengin úr Hengilssvæðinu sem er eitt aflmesta háhitasvæði landsins. Það liggur vel við eftirsóttum svæðum fyrir orkufrekan iðnað og mörkuðum á Suðurlandi og á höfuðborgarsvæðinu fyrir varmaorku.

Nú, ekki síður en í tíð fyrri kynslóða, horfir OR til næstu áratuga þegar vegnir eru og metnir hagsmunir af þeirri röðun orkukosta sem birtist í þingsályktunartillögu þeirri sem hér er til umsagnar. Niðurstaða faglegs mats verkefnisstjórnar Rammaáætlunar var afgerandi hvað varðar hin afkastamiklu jarðhitasvæði á miðhálandinu; þau skuli sett í verndarflokk. Því liggja hagsmunir OR fyrst og fremst í því hvernig málum verður skipað á Hengilssvæðinu.

### **Hengilssvæðið**

OR og forverar hennar horfðu til framtíðar þegar leitast var við að tryggja aðgang að auðlindum til að sinna hlutverki og skyldum fyrirtækisins. Frá því um miðja síðustu öld, þegar ljóst var að jarðhitinn innan Reykjavíkurbæjar dygði ekki íbúum og atvinnulífi, hafa augu íbúa og yfirvalda á höfuðborgarsvæðinu beinst að Hengilssvæðinu. Reykjavíkurborg festi kaup á Kolviðarhóli, þar sem Hellisheiðarvirkjun stendur nú, árið 1955. Áratug síðar voru Nesjavellir keyptir og árið 1985 voru fest kaup á Ölfusvatni, jörð sem nær frá sunnanverðu Þingvallavatni upp á Ölkelduháls. Nýjustu landakaup OR á Hengilssvæðinu voru árin 1998, 2001 og 2008. Þá voru fest kaup á jarðarhlutum á Hellisheiði og í Þverárdal.

---

<sup>1</sup> Drög að umsögn þessari voru lögð fyrir fund stjórnar OR 21. október sl. og hjálagt er endurrit úr fundargerð.

Nýting OR á Hengilssvæðinu hófst með gangsetningu Nesjavallavirkjunar árið 1990. Skömmu síðar var horft til Ölkelduháls og Bitru með borun rannsóknarholu þar árið 1994. Uppúr aldamótunum síðustu var sjónum hinsvegar beint að svæðinu í kringum Kolviðarhól þar sem Hellisheiðarvirkjun stendur nú. Fyrsti áfangi hennar var tekinn í notkun árið 2006 og sá síðasti 2011.

Á Hengilssvæðinu eru þrjú eldstöðvakerfi, misgömul. Það yngsta er vestast og í því er nánast öll núverandi orkuvinnsla á svæðinu. Þar er Hellisheiðarvirkjun, Nesjavallavirkjun og fyrirhuguð Hverahlíðarvirkjun. Orkukostir kenndir við Gráuhnúka, Meitil og Innstadal eru einnig í vesturkerfinu en afkastageta þeirra er talsverðri óvissu háð. Á miðsvæðinu eru orkukostirnir Bitra og Þverárdalur og Grændalur og Ölfusdalur á því austasta. Engin orkunýting er á miðsvæðinu og það austasta aðeins nýtt í Hveragerði.

### **Sátt um orkuvinnslu og örugga orku**

Á síðustu árum hefur uppbygging jarðhitanytingar hér á landi verið hröð. Þekkingu á auðlindinni hefur fleygt fram á þessum tíma. Með borunum og aukinni vinnslu hafa fengist nánari upplýsingar um dreifingu jarðhitans og gögn til að meta endurnýjanleika kerfanna betur en áður. Þessar upplýsingar nýtast í spálíkön sem auka skilning og áreiðanleika, sem er mikilvægur áfangi á leið til aukinnar vissu um sjálfbæra nýtingu viðkomandi jarðhitakerfis. Í þessu sambandi er vert að hafa í huga að við upphaf vinnslu jarðhitakerfis, sem ekki hefur verið nýtt, er einungis hægt að meta gróflega sjálfbæra vinnslugetu. Vinnslugetan er ennfremur háð vinnslutækni, vinnsluaðferð og tækniframförum.

Á sama tíma hefur tækni og búnaður þróast og reynsla fengist á hvernig standa skuli að bættu verklagi. Öflugir borar gera það mögulegt, með stefnuborun, að ná til jarðhita lengra út frá borplönunum en áður. Þannig er unnt að bora fleiri holur á hverju borplani með lágmarks viðbótarraski á yfirborði. Þá hefur vaxandi krafa um að draga úr sjónrænum áhrifum framkvæmda og virkjana getið af sér nýja nálgun. Með tilkomu „hybrid“ kæliturna, steinun lagna, byggingu mana og vönduðu verklagi við að leggja út slóða, græða upp með staðargróðri og ganga frá, er unnt að draga umtalsvert úr sýnileika mannvirkja, gufu frá virkjunum og raski. Útfærslur sem kynntar hafa verið í matsskýrslum fyrir virkjunarsvæðin í Hverahlíð og í Bitru er til marks um það.

Hraði framkvæmda undanfarinna ára við Hellisheiðarvirkjun hefur hins vegar valdið uggi og þeirri skoðun vex fiskur um hrygg að of geyst hafi verið farið. Mikið rask hefur fylgt byggingu virkjunarinnar ásamt tilheyrandi vegagerð, borplönunum og borunum og eru mannvirki víða mjög sýnileg. Þetta ógnar þeirri sátt, sem lengst af hefur ríkt um jarðhitanytingu hér á landi.

OR horfist einnig í augu við að vinnslusaga Hellisheiðarvirkjunar er stutt. Nýtingin í dag er mun meiri á mun minna svæði en áætlanir gerðu ráð fyrir árið 2005. Á sama tíma hefur OR þó safnað mikilvægri þekkingu um hvernig unnt er að standa betur að verki við vinnslu jarðhita á nýjum svæðum í Henglinum þannig að betri sátt ríki um jarðhitanytingu. OR vill benda á að mikilvægt er að hafa tiltæk nokkur vinnslusvæði í Henglinum sem sátt er um að nýta í áföngum. Þessi svæði þurfa að standa undir framtíðarorkuþörf og tryggja örugga orku – varma- og raforku – á veitusvæði OR, þar á meðal höfuðborgarsvæðinu, en einnig þurfa þau að standa undir sjálfbærum rekstri jarðhitasvæðanna. Vinnsla á vestasta svæði Hengilsins dugir þar ekki ein og sér til framtíðar.

### **Orkuvinnsla, ferðaþjónusta, útivist og verndun**

Á háhitasvæðum er landslag og náttúra yfirleitt fjölbreytt, viðkvæm og sérstök. Niðurstæða hins faglega mats verkefnisstjórnar á vegum Rammaáætlunar var afgerandi hvað varðar röðun á hinum afkastamiklu jarðhitasvæðum á miðhálandinu, þ.e. Torfajökulssvæðinu og

Kerlingarfjöllum, í verndarflokk. Í athugasemdum verkefnisstjórnar kom m.a. fram að svæðin væru landfræðileg heild, jarðfræðilega einstök á heimsvísu og með almikilvægustu svæðum landsins vegna náttúruferðaþjónustu og útivistar.

OR vill benda á að þótt landsvæði sé verndað fyrir orkunýtingu tryggi það ekki vernd gegn neikvæðum áhrifum annarra atvinnuvega eins og til dæmis ferðaþjónustu. Reynslan hefur sýnt að eðlilegt sé að gera greinarmun á því hvort landsvæði standi opin fyrir nýtingu til ferðaþjónustu eða hvort um vernd vegna útivistar sé að ræða þar sem neikvæð áhrif ferðaþjónustu hafi verið vanmetin. Skýr dæmi um það er sú landnotkun sem á sér stað á háhitasvæðunum á Hveravöllum, Geysi og í Landmannalaugum. Þar virðist ferðaþjónusta hafa neikvæð áhrif á náttúrufar og útivistargildi.

Aðgengilegustu háhitasvæðin nálægt þéttbýli hafa líkt og háhitasvæði á miðhálandinu bæði aðdráttarafl fyrir útivist og ferðaþjónustu. Hengillinn er dæmi um slíkt svæði en á hluta hans er landslag stórbrotið, lítt raskað votlendi og fjölbreyttur jarðhiti á yfirborði. Vegna nálægðar við markaði hefur Hengillinn haft aðdráttarafl fyrir orkunýtingu. Þar hafa því skarast hagsmunir nýtingar af hálfu orkufyrirtækja eða ferðaskrifstofa annars vegar og verndar, t.d. í þágu útivistar eða vegna náttúrufarsins eins, hins vegar. Samþætting þessara hagsmuna hefur oftast nær tekist með ágætum.

Á vestur- og miðhluta Hengilsins eru Innstidalur, Þverárdalur og Bitra en einnig svæði sem ekki voru metin sérstaklega í Rammaáætlun, eins og Miðdalur, Fremstidalur og Hagavíkurlaugar sem eru lítt röskuð. Í Fremstadal er votlendi en unnt er að ná til undirliggjandi jarðhita með stefnuborunum frá vestasta hluta Bitrusvæðisins. Í Miðdal er einnig votlendi og jarðhiti á yfirborði með sérstæðum jarðhitagróðri. Til þessa jarðhita má ná frá austanverðu Skarðsmýrarfjalli. Á svæðinu við Hagavíkurlaugar er einstakur jarðhiti á yfirborði með sérstæðum jarðhitagróðri. Til þessa jarðhita hefur þegar verið náð frá Nesjavöllum. Framkvæmdir undanfarinna ára á vestur- og miðhluta Hengilsins hafa þrengt að þessum svæðum.

OR hefur í útfærslum sínum á virkjunarkostum leitast við að vernda Miðdal, Fremstadal og Hagavíkurlaugar. Fyrirtækið telur að með vönduðum undirbúningi og skipulagi, samráði við sveitarfélög og aðra hagsmunaaðila ásamt mótvægisáðgerðum sé unnt að draga verulega úr raski og sjónrænum áhrifum vegna orkunýtingar þannig að verndun, m.a. vegna útivistargildis, og orkunýting geti átt samleið. Vegagerð í tengslum við Nesjavallavirkjun opnaði t.d. stórt svæði fyrir útivist sem áður var lítt aðgengilegt og hafa útivist og orkuvinnsla átt þar áratuga farsæla sambúð.

### **Skipulag Hengilssvæðisins**

OR er ljóst að rask og ónæði mun fylgja frekari virkjunum á Hengilssvæðinu, þ.e. á svæðum sem einkennast af fjölbreyttu landslagi, lítt snortinni og viðkvæmri náttúru sem hefur aðdráttarafl fyrir útivistarfólk og ferðamenn. Borunum og byggingu jarðvarmavirkjana fylgir umtalsvert jarðrask og vinnslusvæði og næsta nágrenni stöðvarhúss eru jafnan undirlögð á framkvæmdatíma. Friðun og virkjun á sama háhitasvæði er býsna vandasöm. Bent er á í sérstökum viðauka við Rammaáætlun, að eðlilegt sé að virkjunaraðili búi við það frelsi að mega leita að þeim stað innan hvers háhitasvæðis sem henti best sem vinnslusvæði. Slíkt svigrúm útilokar þó ekki verndun tiltekinna náttúruverðmæta innan svæðisins.

Eins og fram kemur hér að framan hafa útivist og jarðhitanýting átt sér áratugalanga farsæla sambúð á Hengilssvæðinu. OR telur að það felist tækifæri í bættum vinnubrögðum við byggingu jarðvarmavirkjana en einnig í skipulagsgerð. OR leggur því til að ráðist verði í gerð rammahluta aðalskipulags á Hengilssvæðinu þar sem gengið verði lengra í greiningu, samráði og stefnumörkun um landnotkun en almennt hefur verið gert í aðalskipulagi. Markmið slíkar

vinnu er að fá fram betri lausnir en til þessa og sátt um verndun í þágu náttúrufars og útivistar og nýtingu í þágu orkuöflunar og ferðaþjónustu á svæðinu. Slík vinna kallar á þátttöku þeirra sveitarfélaga sem fara með skipulagsvald á Hengilssvæðinu, annarra sveitarfélaga sem eiga hagsmuna að gæta, landeigenda, fyrirtækja í orkunýtingu, útivist og ferðaþjónustu ásamt félagasamtökum sem láta sig málið varða.

### **Fjölnotkun**

Hengilssvæðið er nálægt mörkuðum fyrir heitt vatn og rafmagn. Fjölbreyttari notkun jarðhitans og annarra afurða virkjananna eykur nýtni hans, getur bætt hagkvæmni og stutt við atvinnurekstur og nýsköpun í atvinnulífi. Sveitarfélagið Ölfus hefur t.d. lagt sitt af mörkum til slíkrar fjölnýtingar jarðhitans á Hengilssvæðinu með skipulagi svæðis fyrir auðlinda- og vísindagarða vestan Hellisheiðarvirkjunar. Fjárfestar hafa þegar sýnt svæðinu áhuga, m.a. með umfangsmikla ylrækt í huga, sem nýti raf- og varmaorku frá virkjuninni og hugsanlega jarðhitagasa á borð við koltvísýring auk neysluvatns úr vatnsbólum á svæðinu.

Mikilvægi Hengilsins fyrir samfélögin á svæðinu, þ.e. Ölfus, Hveragerði, Selfoss og höfuðborgarsvæðið er ótvírætt. Hlutverk OR er að standa til framtíðar undir orkuþörf íbúa og fyrirtækja á þessum stöðum og tryggja öruggt aðgengi að varma- og raforku. Það er skylda OR að gera viðeigandi ráðstafanir á hverjum tíma þannig að fyrirtækið geti gegnt hlutverki sínu um fyrirsjáanlega framtíð. Það gerir fyrirtækið m.a. með þátttöku í rannsóknarverkefnum sem eru líkleg til þess að auka þekkingu okkar og möguleika til þess að nýta jarðhitaauðlindina með skilvirkari hætti og minni umhverfisáhrifum en verið hefur. Með áætlun um verndun og orkunýtingu landsvæða er ekki tjaldað til einnar nætur. Breytingar á henni verða væntanlega ekki tíðar og eingöngu að vandlega yfirveguðu ráði, með því að ný stefnumótun um landnýtingu, nýjar upplýsingar, nýtt verklag eða ný tækni hafa breytt forsendum fyrri flokkunar.

Það er mat OR að verði lykilsvæði eins og Bitra á miðhluta Hengilssvæðisins sett í verndarflokk í áætluninni skerðist til muna möguleikar fyrirtækisins til að standa undir skyldum sínum til þeirrar framtíðar, sem OR vill horfa.

### **Lærdómur dreginn af reynslunni**

Fyrirsjáanlegt er að dregið verður úr framkvæmdum á Hengilssvæðinu miðað við fyrri áform. Því er svigrúm og lag til að staldra við, læra af reynslunni við byggingu Hellisheiðarvirkjunar, mæla hvernig jarðhitakerfið bregst við vinnsluálaginu, ná árangri við niðurdælingu affallsvatns og að þróa búnað sem tryggir varanlega lausn á útblæstri jarðhitagastegunda. Niðurstaðan gæti haft í för með sér að sátt náist um frekari nýtingu jarðhitans á mið- og austurhluta Hengilssvæðisins.

### **Misræmi milli niðurstöðu verkefnisstjórnar Rammaáætlunar og draga að þingsályktunartillögu**

OR vill vekja athygli á misræmi milli niðurstöðu verkefnisstjórnar Rammaáætlunar annars vegar og umhverfismati Áætlunarinnar og drögum að þingsályktunartillögunni hins vegar um röðun orkukostsins Bitru á Hengilssvæðinu. Á bls. 31 í umhverfismati Áætlunarinnar segir: „Ljóst er að það getur ekki talist raunhæfur valkostur að víkja verulega frá röðun verkefnisstjórnar þegar hún er byggð á jafn ítarlegri greiningu og hér er raunin.“ Þess vegna stingur röðun Bitru í verndarflokk sérstaklega í augu í töflu 3.8 á bls. 32 í umhverfismati Áætlunarinnar. Þar kemur fram að verkefnisstjórn Rammaáætlunar hafi raðað Bitru milli tveggja kosta sem báðum er raðað í orkunýtingarflokk í Áætluninni, þ.e. Hágöngur nr. 26 í orkunýtingarflokk, Bitra nr. 27 í verndarflokk og Urriðafoss nr. 28 í orkunýtingarflokk. Hvergi annars staðar í röðinni eru kostir sem í Rammaáætlun var raðað hlið við hlið settir í

verndarflokk annars vegar og orkunýtingarflokk hins vegar. Allir aðrir kostir sem raðast hlið við hlið í Rammaáætlun er raðað í verndarflokk/biðflokk eða biðflokk/orkunýtingarflokk.

Niðurstaða atkvæðagreiðslu um flokkun virkjunarkosta innan verkefnisstjórnar rammaáætlunar sem fram fór í júní síðastliðnum varð sú að 2 af 12 einstaklingum í verkefnisstjórninni settu Bitru í nýtingarflokk, 7 í biðflokk en 3 í verndarflokk. Í drögum að tillögu iðnaðarráðherra er Bitra engu að síður sett í verndarflokk

Eins og að framan greinir hefur verið vikið verulega frá röðun verkefnisstjórnar Rammaáætlunar varðandi orkukostinn Bitru án þess að fyrir því fráviki liggi málefnaleg rök og þrátt fyrir að á bls. 1 í þingsályktunartillögunni komi fram að flokkun byggji á tillögum í skýrslu verkefnisstjórnar um rammaáætlun um nýtingu vatnsafls og jarðvarma. OR leggur áherslu á að málefnaleg sjónarmið verði að ráða för í svo mikilvægu málefni sem hér um ræðir auk sjónarmiða um jafnræði.

### **Fjárhagslegir hagsmunir**

Frá því sjónum var beint að Bitru til orkunýtingar, upp úr 1990, hefur OR í góðri trú varið um 1.200 milljónum króna til rannsókna þar. Þrjár rannsóknarholur hafa verið boraðar og ráðist í margháttaðar umhverfisrannsóknir, m.a. í tengslum við mat á umhverfisáhrifum virkjunarinnar, sem þar var áformuð. Ákveði stjórnvöld að Bitra fari í verndarflokk virðist einboðið að afskrifa þurfi 785 milljónir af þessum kostnaði úr bóku OR og mun eigið fé fyrirtækisins lækka sem því nemur. Miðað við árshlutauppgjör OR 30. júní 2011 eru þetta 2% af eigin fé OR. Eiginfjárlutfallið var 16,9% á miðju ári 2011. Það er lágt fyrir fyrirtæki af þessari gerð og frekari lækun þess afar óheppileg og líklega kostnaðarsöm í sjálfri sér. Ástæðan er að lánakjör fyrirtækisins ráðast að hluta til af eiginfjárstöðu þess.

### **Niðurstaða**

Orkuveita Reykjavíkur telur að raða beri orkuvinnslusvæðinu við Bitru á miðhluta Hengilssvæðisins í biðflokk en ekki verndarflokk eins og gert er í drögum að þingsályktunartillögu um áætlun um verndun og orkunýtingu landsvæða. Það er í samræmi við hina faglegu niðurstöðu Rammaáætlunar. Með slíkri samþykkt er skapað svigrúm til að fara heildstætt og vandlega yfir mið- og austurhluta Hengilssvæðisins og ganga lengra í greiningu, samráði og stefnumörkun en gert hefur verið til þessa. Markmið slíkar vinnu er að fá fram betri lausnir en til þessa og sátt um annars vegar verndun í þágu náttúrufars og útivistar og hins vegar nýtingu í þágu orkuöflunar og ferðaþjónustu á svæðinu. Slík vinna kallar á þátttöku þeirra sveitarfélaga sem fara með skipulagsvald á Hengilssvæðinu og annarra aðila, sem eiga hagsmuna að gæta.

OR vill benda á að mikilvægt er að hafa tiltæk nokkur vinnslusvæði í Henglinum sem sátt er um að nýta í áföngum. Þessi svæði þurfa að standa undir framtíðarorkuþörf og tryggja aðgengi að varma- og raforku á veitusvæði OR á Suður- og Suðvesturlandi. Einnig þurfa þau að standa undir sjálfbærum rekstri jarðhitasvæðanna. Vinnsla á vestasta svæði Hengilsins dugir þar ekki ein og sér.

Framkvæmdir á Bitru þar sem fyrir eru vegur, háspennulína og þrjár rannsóknarholur eru forsenda þess að unnt sé að nýta mið- og austanvert Hengilssvæðið án þess að raska þar svæðum sem OR hefur leitast við að vernda í þágu náttúrufars og útivistar. OR vill benda á að sú skipan að vernda landsvæði fyrir orkunýtingu tryggi ekki vernd þess gegn neikvæðum áhrifum annarra atvinnuvega. Dæmi um slíka nýtingu á háhitasvæðum í atvinnuskyni er ferðaþjónusta við Geysi, á Hveravöllum og í Landmannalaugum. Þar virðist ferðaþjónusta hafa neikvæð áhrif á náttúrufar og útivistargildi.

OR telur eðlilegt að fyrirtækið búi við það svigrúm að unnt sé að rannsaka Bitru í framtíðinni með nýtingu í huga þegar meiri reynsla hefur fengist af rekstri Hellisheiðarvirkjunar og

væntanlegrar uppbyggingar Hverahlíðarvirkjunar. Frá Bitru má með stefnuborunum vinna varma úr svæðum með mikið gildi fyrir náttúru og útivist á borð við Fremstadal og Reykjadal án þess að valda áhrifum á yfirborði þeirra svæða.

Það er mat OR að þegar til lengri framtíðar er litið sé ekki ráðlegt að útiloka orkuvinnslu úr mið- og austurhluta Hengilsvæðisins. Það er ennfremur mat OR að komi til orkunýtingar þar í framtíðinni, þá sé Bitrusvæðið best til slíkra umsvifa fallið af þeim kostum sem metnir voru í ferli Rammaáætlunar. Af þeim kostum á austanverðu Hengilssvæðinu sem metnir voru er í Bitru:

- Minnst skörun hagsmuna útivistar og orkuvinnslu.
- Góð vegtenging við mið- og austurhluta Hengilsins.
- Hafnar rannsóknir á orkugetu með tilraunaborunum.
- Flutningslína rafmagns sem liggur um svæðið.

OR gerir athugasemd við að drög að þingsályktunartillögunni styðjast ekki við það faglega mat um orkukostinn Bitru, sem breið sátt tókst um við undirbúning hennar í Rammaáætlun, ekki síst þar sem tekið er fram á bls. 1 í tillögunni að flokkun byggji á tillögum í skýrslu verkefnisstjórnar um rammaáætlun um nýtingu vatnsafls og jarðvarma. Í tillögunni er bætt við nýjum forsendum flokkunar virkjunarkosta. Þessar forsendur hlutu ekki sömu rýni og mat og aðrar forsendur Rammaáætlunar. Í því ljósi má efast um hversu málefnalegar þær nýju forsendur eru. Niðurstaða skoðunarkönnunar innan verkefnisstjórnar sem fram fór í júní síðastliðnum styður það mat.

Með framtíðarhagsmuni í huga, leggur OR til að röðun orkuvinnslusvæðisins við Bitru í verndarflokk verði endurskoðuð og svæðið fari í biðflokk í Áætluninni svo aflu megi frekari upplýsinga, m.a. byggða á reynslu, um hvaða áhrif orkunýting þar muni hafa á náttúrufar og útivistargildi á mið- og austurhluta Hengilsins.



---

Bjarni Bjarnason, forstjóri



---

Hólmfríður Sigurðardóttir, umhverfisstjóri

Á fundi stjórnar Orkuveitu Reykjavíkur 21. október 2011 var umsögn þessi lögð fram í drögum og fer hér endurrit úr fundargerð stjórnar:

7. Rammaáætlun.

Hólmfríður Sigurðardóttir, umhverfisstjóri, kynnti drög að umsögn Orkuveitu Reykjavíkur um drög að þingsályktunartillögu um áætlun um verndun og orkunýtingu landsvæða (Rammaáætlun).

Sóley Tómasdóttir óskar bókað:

*Fulltrúi Vinstri grænna gerir alvarlegar athugasemdir við verklag og efni umsagnar fyrirtækisins vegna þingsályktunartillögu um áætlun um verndun og orkunýtingu landsvæða. Það er með öllu óásættanlegt að umsagnir við lagafrumvörp séu unnar og sendar af hálfu stjórnenda fyrirtækisins án aðkomu og samþykkis stjórnar. Umsögn um rammaáætlun er stórpólitískt og stefnumótandi viðfangsefni og á ekki að vera í höndum starfsfólks Orkuveitunnar, enda ber því að vinna í samræmi við stefnu og áherslur stjórnar hverju sinni.*

*Skipulagsstofnun hefur kveðið skýrt á um að bygging Bitruvirkjunar myndi hafa veruleg neikvæð og óafturkræf áhrif á landslag, útivist og ferðaþjónustu. Í kjölfar þess álits var ákveðið í stjórn Orkuveitu Reykjavíkur að hætta við framkvæmdir á svæðinu og stendur sú ákvörðun enn. Ekkert bendir til þess að framkvæmdir framtíðarinnar myndu hafa minni áhrif og ekkert bendir til þess að stórbrotið landslag á svæðinu komi til með hafa minna gildi sem ósnortið til framtíðar.*

*Það er því ómögulegt að fallast á tillögu um að Bitra verði færð úr verndarflokki í biðflokk. Þvert á móti ætti að fara fram á að gengið yrði lengra í verndun Hengilssvæðisins. Má þar helst nefna Innstadal sem er ómetanlegt náttúrusvæði og ætti helst heima með Bitru í verndarflokki.*

*Fulltrúi Vinstri grænna áréttar að umsögn sú sem hér hefur verið lögð fram er ekki unnin með vilja allrar stjórnar Orkuveitu Reykjavíkur og fer fram á að bókun þessi verði send með umsögninni.*

Stjórn Orkuveitu Reykjavíkur ítrekar að engin áform eru að svo stöddu um byggingu Bitruvirkjunar.